

Звіт за дослідженням слухачів PhD програм у січні-лютому 2020 року. КНУ імені Тараса Шевченка.

ОП «Прикладна математика»

Опитування слухачів програм PhD Київського національного університету імені Тараса Шевченка проходило у січні – лютому 2020 року методом суцільного опитування онлайн через запрошення, розіслані на електронні адреси слухачів.

Загальна інформація

Серед 831 наданої електронної адреси, дійсними виявилось 824, на які 29.01.2020 були надіслані запрошення до участі у опитуванні. Протягом 2 тижнів тим, хто не відповів на запрошення або не повністю заповнив анкету, надсилались нагадування з інтервалом у 3-4 доби.

Всього запрошено	Відгукнулись на запрошення	Зразу відмовились від опитування	Частково заповнили опитувальник	Завершили опитування
831	551	164	52	335

Серед опитаних 54,3% осіб жіночої статі та 45,7% чоловічої. Більшість опитаних у даний момент навчається на освітніх програмах PhD, частина знаходиться у академічних відпустках та відпустках по догляду за дитиною, частина відрахована:

Чи навчаєтесь Ви у даний момент на програмі PhD у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка?

Варіанти відповідей	%
Так	91,7
Ні, перебуваю в академічній відпустці	3,9
Ні, перебуваю у відпустці по догляду за дитиною	1,0
Ні, відрахований за власним бажанням	3,1

Варіанти відповідей	%
Ні, відрахований за неуспішність	0,3
Всього	100,0

Розподіл участі за факультетами (1 особа не вказала факультет, але вказала назву освітньої програми та дала відповіді на всі інші запитання анкети):

Факультет (Інститут)	Кількість респондентів
Навчально-науковий центр 'Інститут біології та медицини'	22
Військовий інститут (ВІКНУ)	7
Географічний факультет	13
Навчально-науковий інститут 'Інститут геології'	9
Економічний факультет	23
Інститут високих технологій (ІВТ)	11
Інститут журналістики	11
Інститут міжнародних відносин (ІМВ)	28
Інститут філології	25
Історичний факультет	20
Механіко-математичний факультет	15
Радіофізичний факультет (ФРЕКС)	17
Факультет інформаційних технологій (ФІТ)	5
Факультет комп'ютерних наук та кібернетики	21
Факультет психології	28
Факультет соціології	7
Фізичний факультет	24
Філософський факультет	22
Хімічний факультет	17
Юридичний факультет	61
Всього	386

Розподіл опитаних слухачів освітньої програми за статтю.

	Стать	Ж	Ч	Без відповіді	Всього
Прикладна математика		3	6	0	9

До опитування слухачів програм PhD було включено наступні блоки:

- Зміст освітньої програми та якість викладання
- Комунікація з науковим керівником
- Матеріальне забезпечення навчального процесу
- Академічна мобільність та апробація результатів
- Академічна доброчесність та конфліктні ситуації

Крім цих розділів до анкети були включені відкриті запитання про можливі зміни та покращення програм.

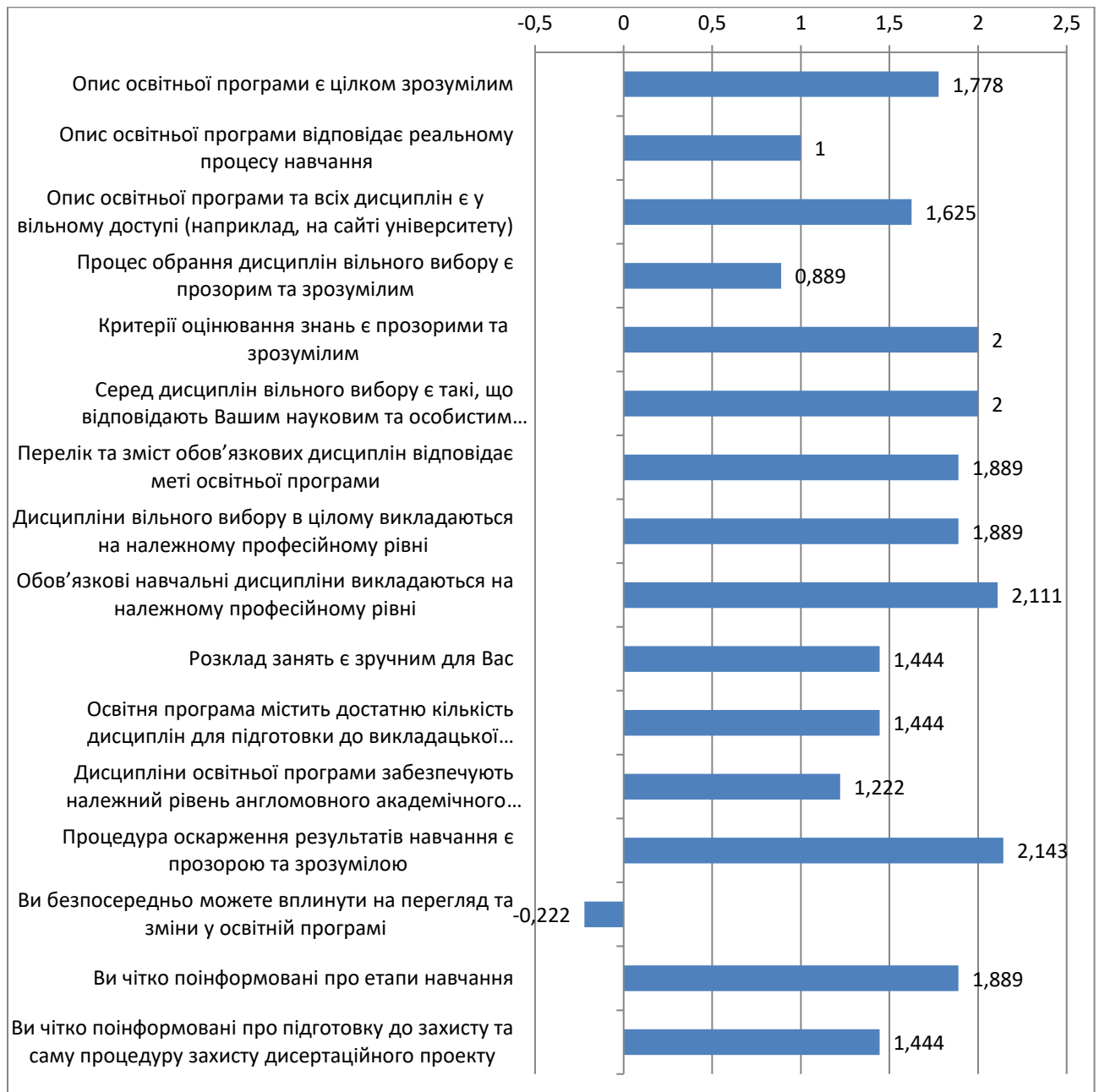
Зміст освітньої програми та якість викладання

Запитання даного блоку стосувались ставлення слухачів PhD програм до якості викладання дисциплін освітньої програми, їх наповнення, змісту, опису та критеріїв оцінювання.

Даний блок складається з 16 ознак, кожна з яких вимірювалась за наступною шкалою (ця ж сама шкала використовувалась для вимірювання ознак у інших блоках):

	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?

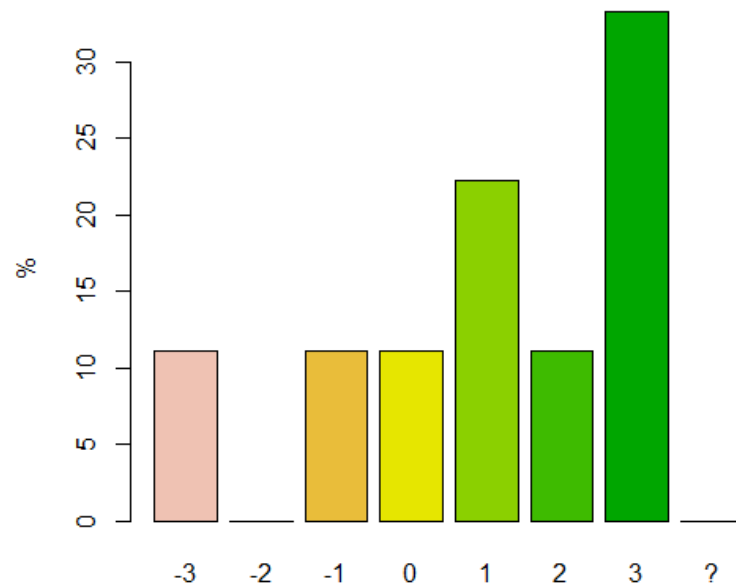
Середні значення:



Від'ємні значення середніх говорять про те, що респонденти у середньому не погоджувались із відповідним твердженнями. Тобто слухачі програми у середньому вважають, що вони не можуть достатньо вплинути на перегляд та зміни у освітній програмі (середнє значення -0,222). Всього у даному блоці є 3 ознаки з середніми значенням, що менше або дорівнюють 1.

Розподіли ознак, середнє яких є меншим або дорівнює 1

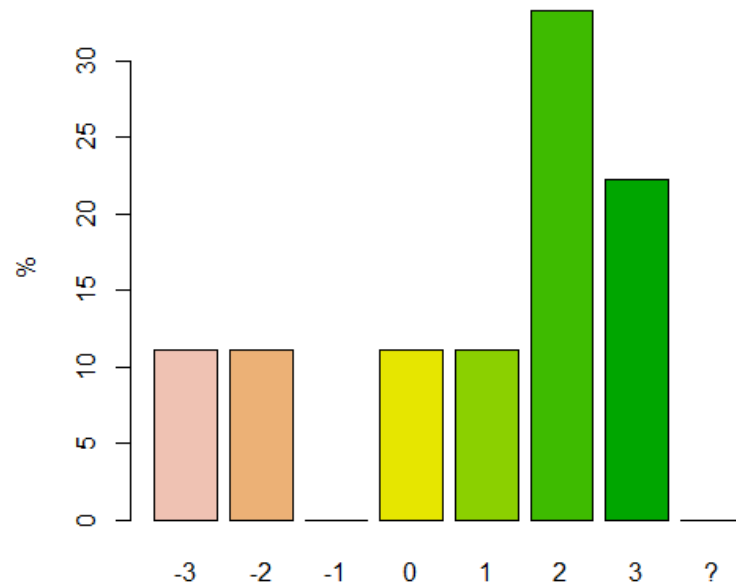
«Опис освітньої програми відповідає реальному процесу навчання»



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	11,11	0,00	11,11	11,11	22,22	11,11	33,33	0,00

22,22% опитаних вважає, що опис освітньої програми не достатньо відповідає реальному процесу навчання.

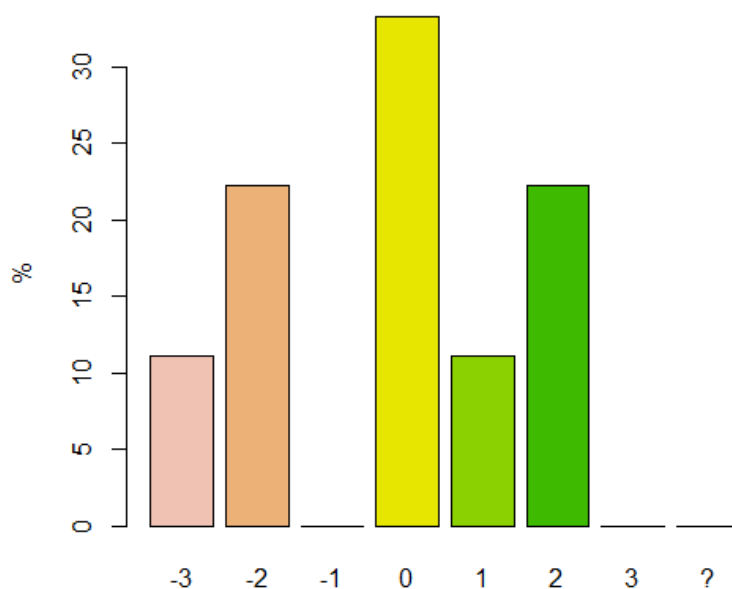
«Процес обрання дисциплін вільного вибору є прозорим та зрозумілим»



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	11,11	11,11	0,00	11,11	11,11	33,33	22,22	0,00

22,22% опитаних вважає, що процес обрання дисциплін вільного вибору, в тій чи іншій мірі, не є прозорим та зрозумілим. Ще 12% респондентам важко дати відповідь на це запитання.

«Ви безпосередньо можете вплинути на перегляд та зміни у освітній програмі»

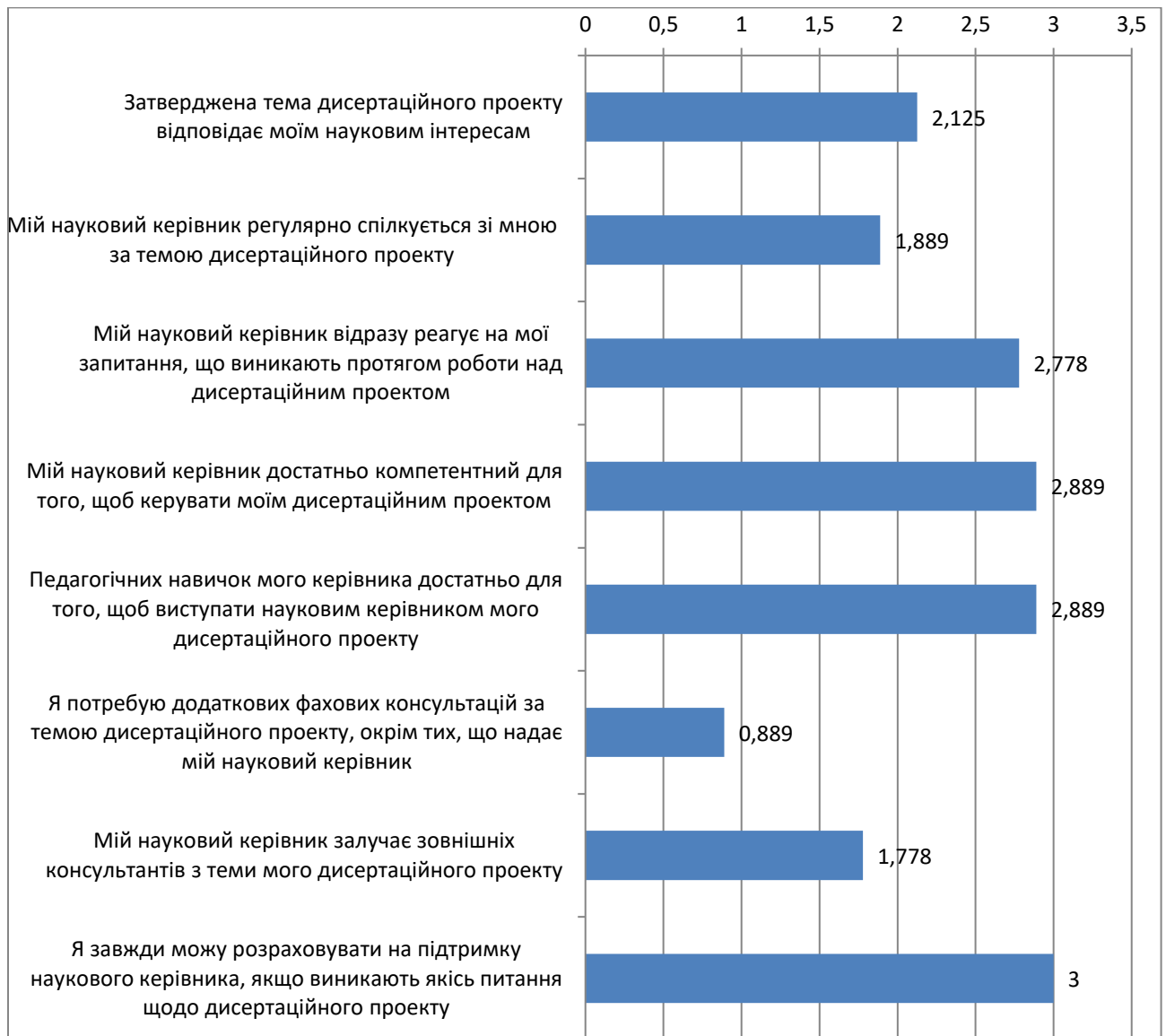


	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	11,11	22,22	0,00	33,33	11,11	22,22	0,00	0,00

33,33% опитаних у тій чи іншій мірі не погоджуються з цим твердженням, тобто вважають, що вони не можуть безпосередньо вплинути на перегляд та зміни у освітній програмі. Ще 33,33% рівною мірою погоджуються та ні.

Комунікація з науковим керівником

Цей блок присвячений оцінці рівня задоволеності комунікацією з науковим керівником. Середні оцінки по кожному запитанню даного блоку наведені на діаграмі нижче

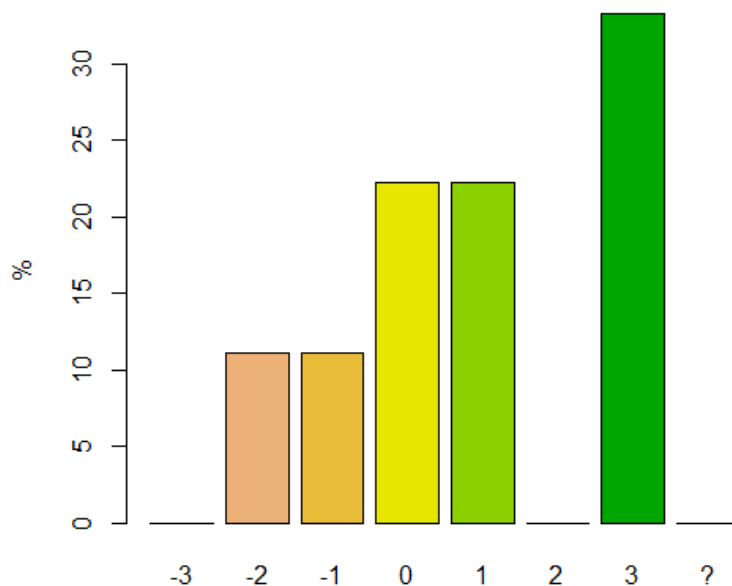


Слід зазначити, що одна з ознак даного блоку («Я потребую додаткових фахових консультацій за темою дисертаційного проекту, окрім тих, що надає мій науковий керівник») має частково негативний підтекст – чим більше значення середнього, тим більше студентів потребують додаткових консультацій. Показник у 0,889 говорить, про те, що у середньому учасники програми мають запит на додаткові фахові консультації, але показник 1,778 ознаки «Мій науковий керівник залучає зовнішніх консультантів з теми мого дисертаційного проекту» вказує на те, що наукові керівники, в цілому, задовольняють цю потребу.

Інші показники мають досить високі середні значення, що говорить про високий у середньому рівень задоволеності комунікацією.

Розподіли ознак, середнє яких є меншим або дорівнює 1

«Я потребує додаткових фахових консультацій за темою дисертаційного проекту, окрім тих, що надає мій науковий керівник»

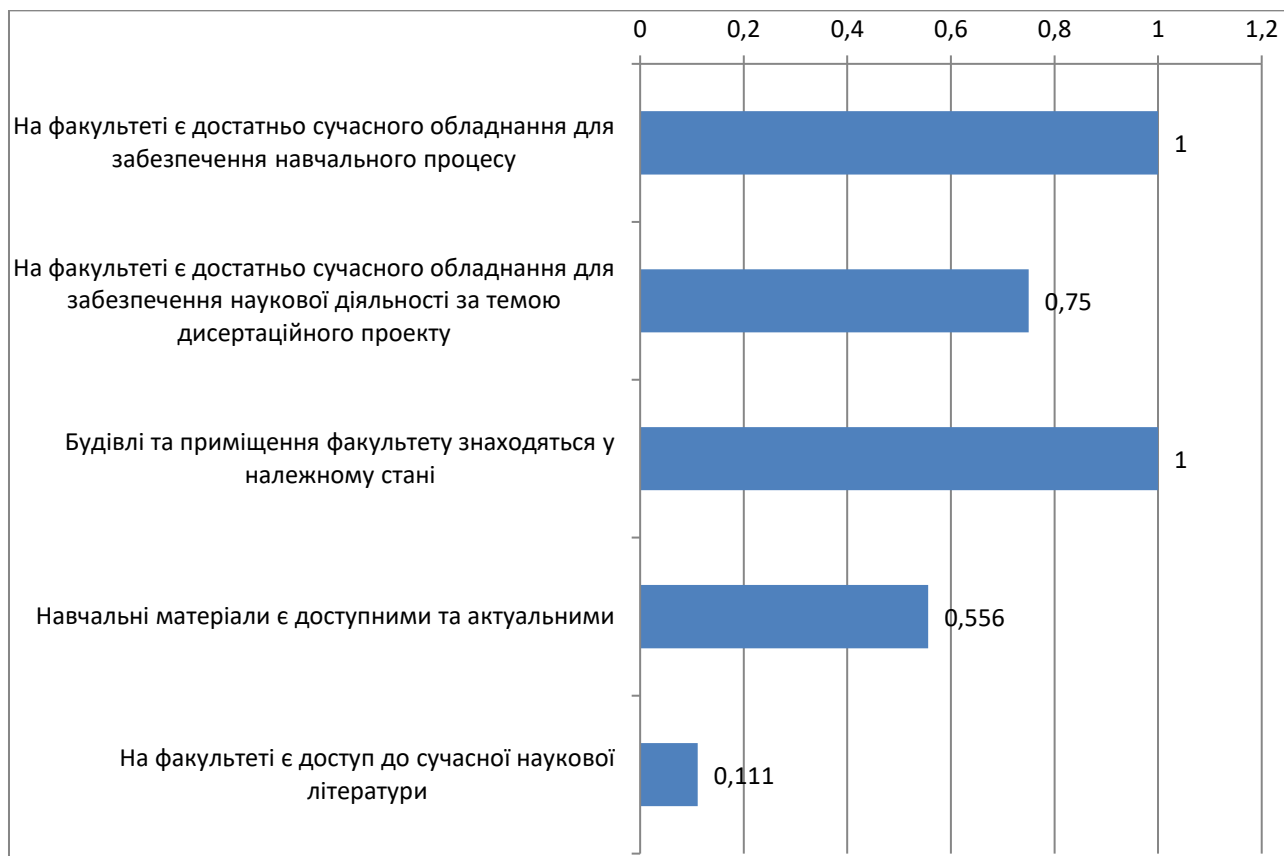


	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	0,00	11,11	11,11	22,22	22,22	0,00	33,33	0,00

Більшість (55,55%) зазначає, що потребує додаткових фахових консультацій за темою дисертаційного проекту, окрім тих, що надає науковий керівник, проте середнє значення ознаки «Мій науковий керівник залучає зовнішніх консультантів з теми мого дисертаційного проекту» вказує на те, що наукові керівники, в цілому, задовольняють цю потребу.

Матеріальне забезпечення навчального процесу

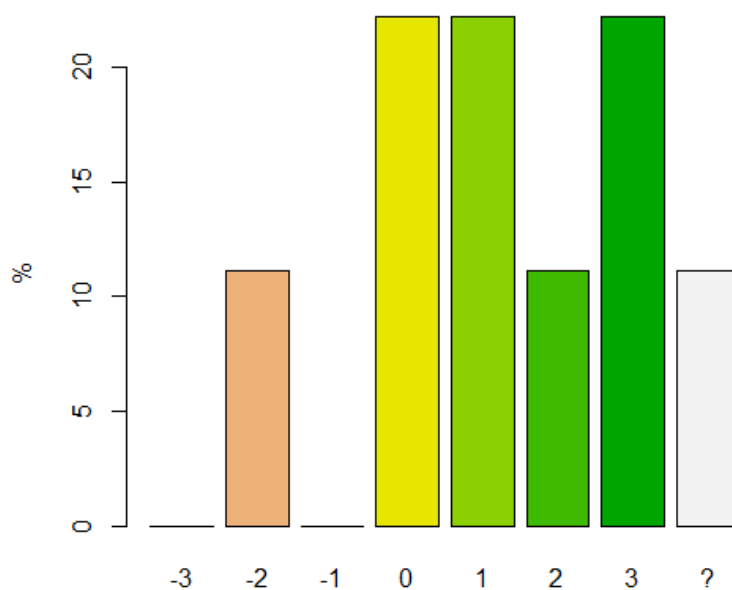
Даний блок присвячений оцінці рівня матеріального забезпечення освітнього процесу та наукових досліджень слухачами PhD програм. Середні оцінки по кожному запитанню даного блоку наведені на діаграмі нижче:



Частина показників даного блоку мають додатне значення, хоча і досить мале, до 1. Це говорить про низький рівень забезпечення.

Розподіли ознак, середнє яких є меншим або дорівнює 1

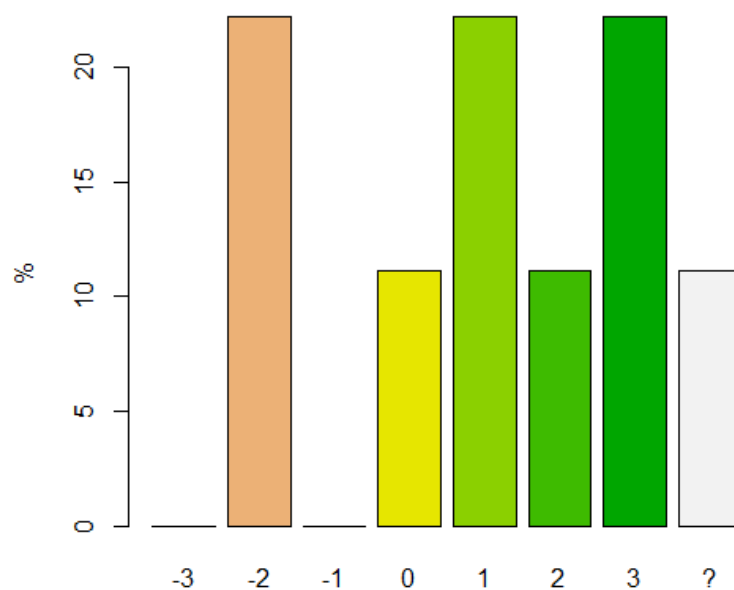
«На факультеті є достатньо сучасного обладнання для забезпечення навчального процесу»



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	0	11,11	0	22,22	22,22	11,11	22,22	11,11

11,11% респондентів зазначили про недостатність сучасного обладнання для навчання на факультеті.

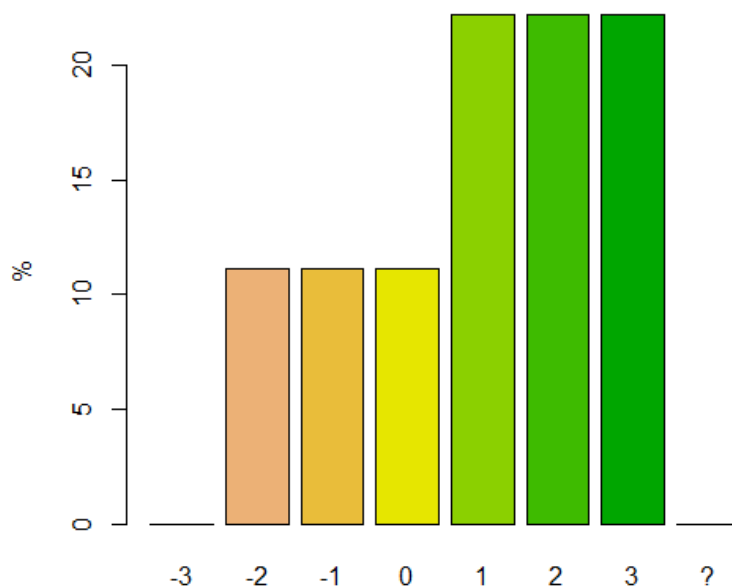
«На факультеті є достатньо сучасного обладнання для забезпечення наукової діяльності за темою дисертаційного проекту»



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	0,00	22,22	0,00	11,11	22,22	11,11	22,22	11,11

22,22% респондентів зазначили про недостатність сучасного обладнання для наукової діяльності на факультеті.

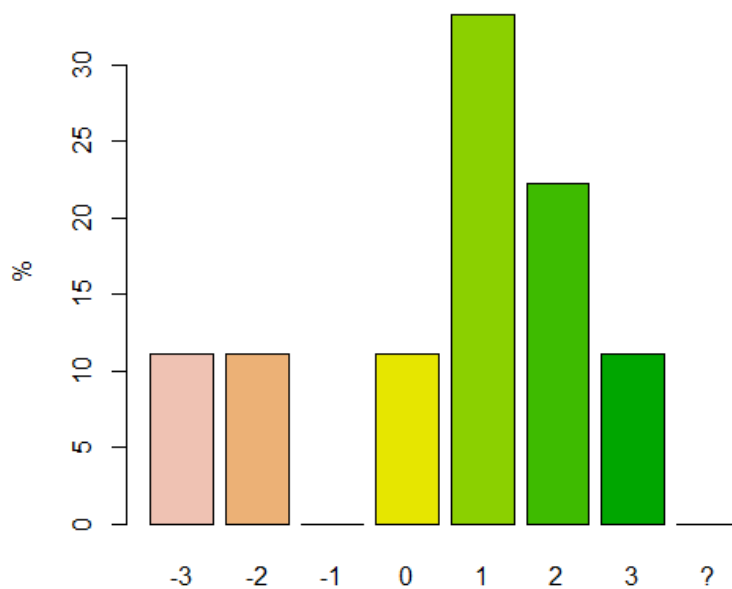
«Будівлі та приміщення факультету знаходяться у належному стані»



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	0,00	11,11	11,11	11,11	22,22	22,22	22,22	0,00

22,22% респондентів зазначили про неналежний стан будівель та приміщень факультету.

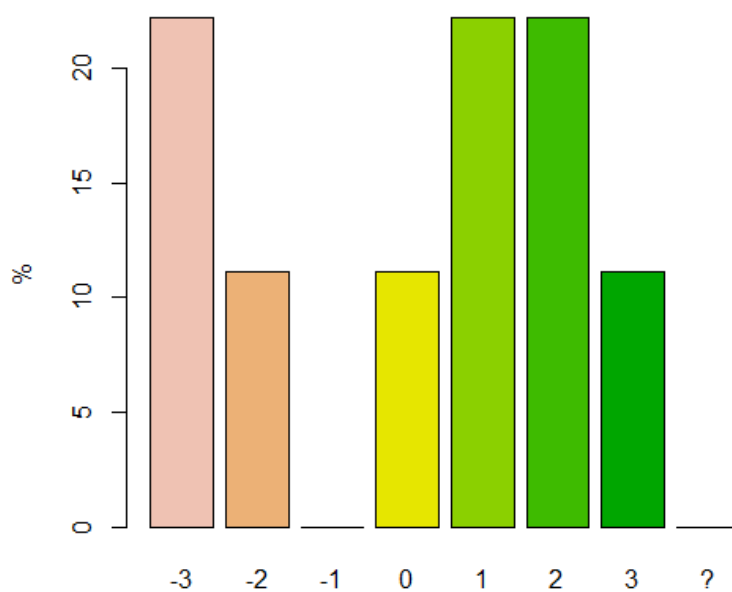
«Навчальні матеріали є доступними та актуальними»



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	11,11	11,11	0,00	11,11	33,33	22,22	11,11	0,00

22,22% респондентів зазначили про недостатню можливість доступу та актуальність навчальних матеріалів.

«На факультеті є доступ до сучасної наукової літератури»



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	22,22	11,11	0,00	11,11	22,22	22,22	11,11	0,00

33,33% респондентів зазначили про недостатню можливість доступу до сучасної наукової літератури.

Ймовірно мова головним чином йде про безкоштовний доступ до міжнародних журналів.

Академічна мобільність та апробація результатів

У блоці висвітлені можливості академічної мобільності респондентів та апробації результатів дисертаційного проекту, доступні саме завдяки навчанню

на освітній програмі PhD. Середні оцінки по кожному запитанню даного блоку наведені на діаграмі нижче.



Всі показники мають середню оцінку більше за одиницю. Це говорять про позитивну оцінку академічної мобільності та апробації результатів.

Академічна доброчесність та конфліктні ситуації

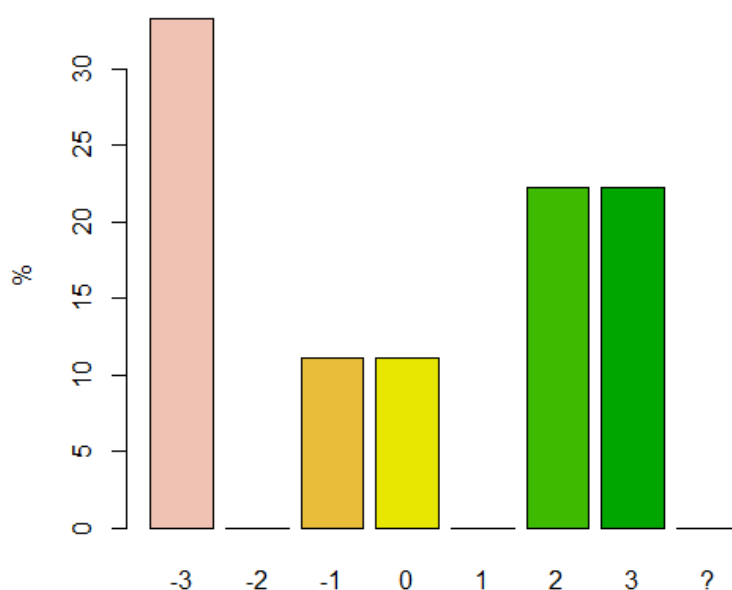
Даний блок показує оцінку рівня забезпечення умов академічної доброчесності та вирішення конфліктних ситуацій. Середні оцінки по кожному запитанню даного блоку наведені на діаграмі нижче



1 ознака цього блоку має середнє значення 0. Всі решта – більше за 1. Позитивні відповіді стосуються запитань академічної доброчесності своєї та наукового керівника.

Розподіли ознак, середнє яких є меншим або дорівнює 1

«Я поінформований про процедуру врегулювання конфліктних ситуацій у межах університету (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією, суперечності з науковим керівником)»



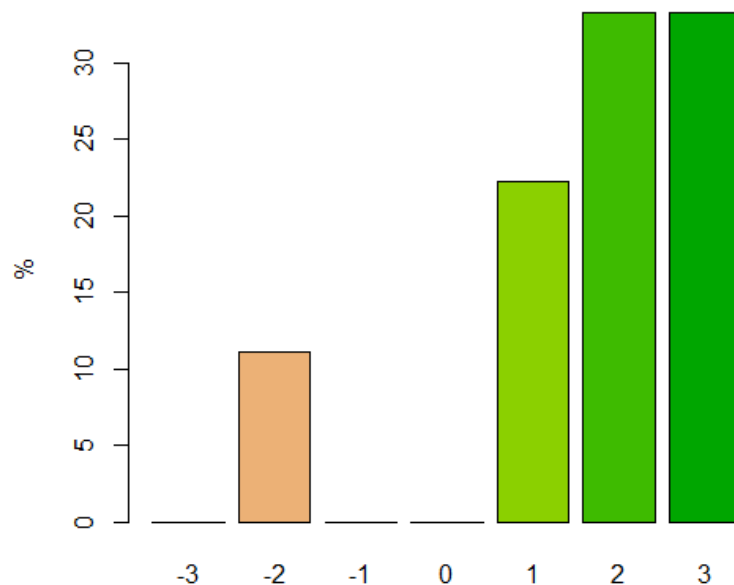
	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	33,33	0	11,11	11,11	0	22,22	22,22	0

44,44% респондентів дали негативну відповідь на це запитання. Це говорить про низький рівень поінформованості слухачів з цього питання.

Загальне враження про освітню програму

У підсумку дослідження респонденти відповідали на запитання стосовно загального враження про навчання на освітній програмі, очікувань та планів щодо завершення навчання.

Наскільки Ви у цілому задоволені навчанням на даній освітній програмі PhD?

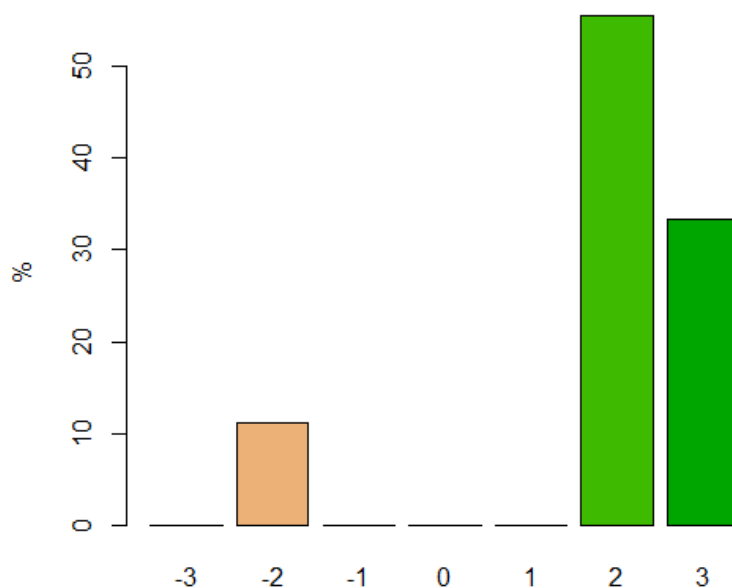


	Зовсім не задоволені(а)	Головним чином не задоволені(а)	Швидше не задоволені(а)	Рівною мірою задоволені(а) та ні	Швидше задоволені(а)	Головним чином задоволені(а)	Повністю задоволені(а)
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3
%	0	11,11	0	0	22,22	33,33	33,33

Середнє значення відповідей на це запитання складає 1,667.

Загалом респонденти задоволені навчанням на даній освітній програмі.

Наскільки виправдались Ваші очікування щодо навчання на даній освітній програмі PhD?

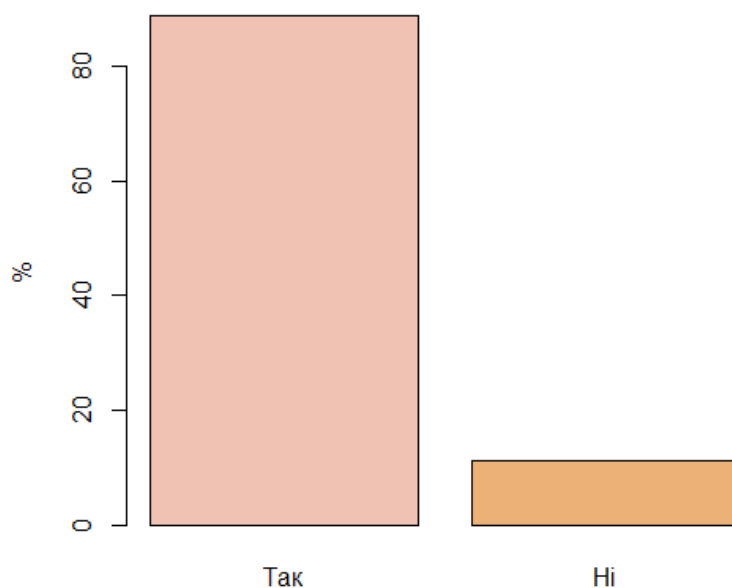


	Зовсім не виправдались	Головним чином не виправдались	Швидше не виправдались	Рівною мірою виправдались та ні	Швидше виправдались	Головним чином виправдались	Повністю виправдались
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3
%	0,00	11,11	0,00	0,00	0,00	55,56	33,33

Середнє значення відповідей на це запитання складає 1,889.

Головним чином очікування стосовно навчання на освітній програмі PhD виправдались.

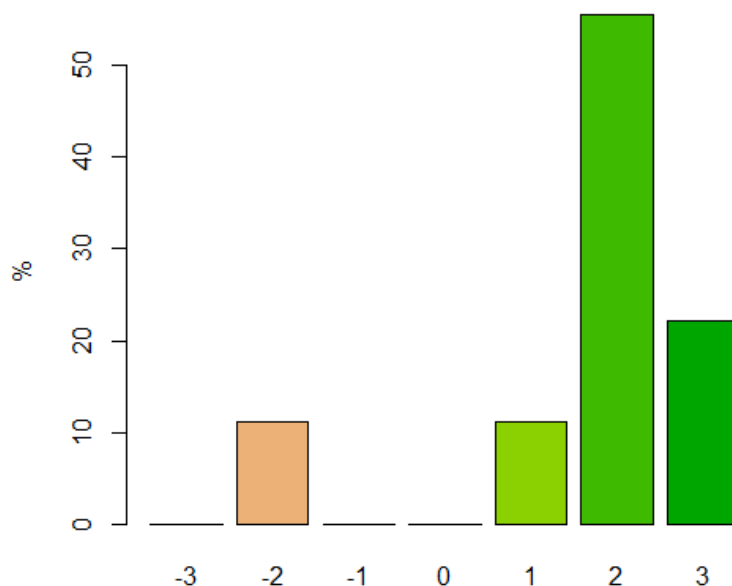
Чи плануєте Ви успішно завершити навчання на програмі PhD?



На це запитання ствердну відповідь дали 88,89% опитаних.

Чи порекомендуєте Ви навчання на цій програмі або співпрацю у рамках програми своїм друзям, знайомим, колегам та ін.?

Одним з останніх у анкеті було запитання про те, чи готові респонденти порекомендувати навчання на освітніх програмах PhD своїм знайомим, друзям, колегам.



	Точно не порекомендуую	Головним чином не порекомендуую	Швидше не порекомендуую	Рівною мірою порекомендуую та ні	Швидше порекомендуую	Головним чином порекомендуую	Точно порекомендуую
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3
%	15	0	10	25	5	25	20

Середнє значення відповідей на це запитання складає 1,667.

Як видно з діаграми та ряду розподілу відповідей, схильних до того, щоб порекомендувати навчання на програмі є переважна більшість респондентів (85% порекомендували б).

Висновки

Проведене дослідження дозволило виявити низку недоліків функціонування освітньої програми PhD з точки зору оцінки її слухачами.

Серед недоліків, на думку слухачів освітньої програми, виявлених протягом аналізу результатів, є:

опис освітньої програми не повністю відповідає реальному процесу навчання

процес обрання дисциплін вільного вибору не є повністю зрозумілим та прозорим

незадовільний стан можливості залучення слухачів курсу на зміни у освітній програмі

нестача сучасного обладнання для забезпечення наукової діяльності

низька актуальність та доступність навчальних матеріалів та наукової літератури.

низька поінформованість про процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах університету

Слухачі схильні швидше рекомендувати цю освітню програму для навчання.

Подібні дослідження є сенс проводити щороку з метою моніторингу стану задоволеності освітньою програмою її слухачами як стейкхолдерами.