

Звіт за дослідженням слухачів PhD програм у січні-лютому 2020 року. КНУ імені Тараса Шевченка.

ОП «Інженерія програмного забезпечення»

Опитування слухачів програм PhD Київського національного університету імені Тараса Шевченка проходило у січні – лютому 2020 року методом суцільного опитування онлайн через запрошення, розіслані на електронні адреси слухачів.

Загальна інформація

Серед 831 наданої електронної адреси, дійсними виявилось 824, на які 29.01.2020 були надіслані запрошення до участі у опитуванні. Протягом 2 тижнів тим, хто не відповів на запрошення або не повністю заповнив анкету, надсилались нагадування з інтервалом у 3-4 доби.

Всього запрошено	Відгукнулись на запрошення	Зразу відмовились від опитування	Частково заповнили опитувальник	Завершили опитування
831	551	164	52	335

Серед опитаних 54,3% осіб жіночої статі та 45,7% чоловічої. Більшість опитаних у даний момент навчається на освітніх програмах PhD, частина знаходиться у академічних відпустках та відпустках по догляду за дитиною, частина відрахована:

Чи навчаєтесь Ви у даний момент на програмі PhD у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка?

Варіанти відповідей	%
Так	91,7
Ні, перебуваю в академічній відпустці	3,9
Ні, перебуваю у відпустці по догляду за дитиною	1,0
Ні, відрахований за власним бажанням	3,1
Ні, відрахований за неуспішність	0,3
Всього	100,0

Розподіл участі за факультетами (1 особа не вказала факультет, але вказала назву освітньої програми та дала відповіді на всі інші запитання анкети):

Факультет (Інститут)	Кількість респондентів
Навчально-науковий центр 'Інститут біології та медицини'	22
Військовий інститут (ВІКНУ)	7
Географічний факультет	13
Навчально-науковий інститут 'Інститут геології'	9
Економічний факультет	23
Інститут високих технологій (ІВТ)	11
Інститут журналістики	11
Інститут міжнародних відносин (ІМВ)	28
Інститут філології	25
Історичний факультет	20
Механіко-математичний факультет	15
Радіофізичний факультет (ФРЕКС)	17
Факультет інформаційних технологій (ФІТ)	5
Факультет комп'ютерних наук та кібернетики	21
Факультет психології	28
Факультет соціології	7
Фізичний факультет	24
Філософський факультет	22
Хімічний факультет	17
Юридичний факультет	61
Всього	386

Розподіл опитаних слухачів освітньої програми за статтю.

Стать	Ж	Ч	Без відповіді	Всього
Інженерія програмного забезпечення	0	5	2	7

До опитування слухачів програм PhD було включено наступні блоки:

- Зміст освітньої програми та якість викладання
- Комунікація з науковим керівником
- Матеріальне забезпечення навчального процесу
- Академічна мобільність та апробація результатів
- Академічна доброчесність та конфліктні ситуації

Крім цих розділів до анкети були включені відкриті запитання про можливі зміни та покращення програм.

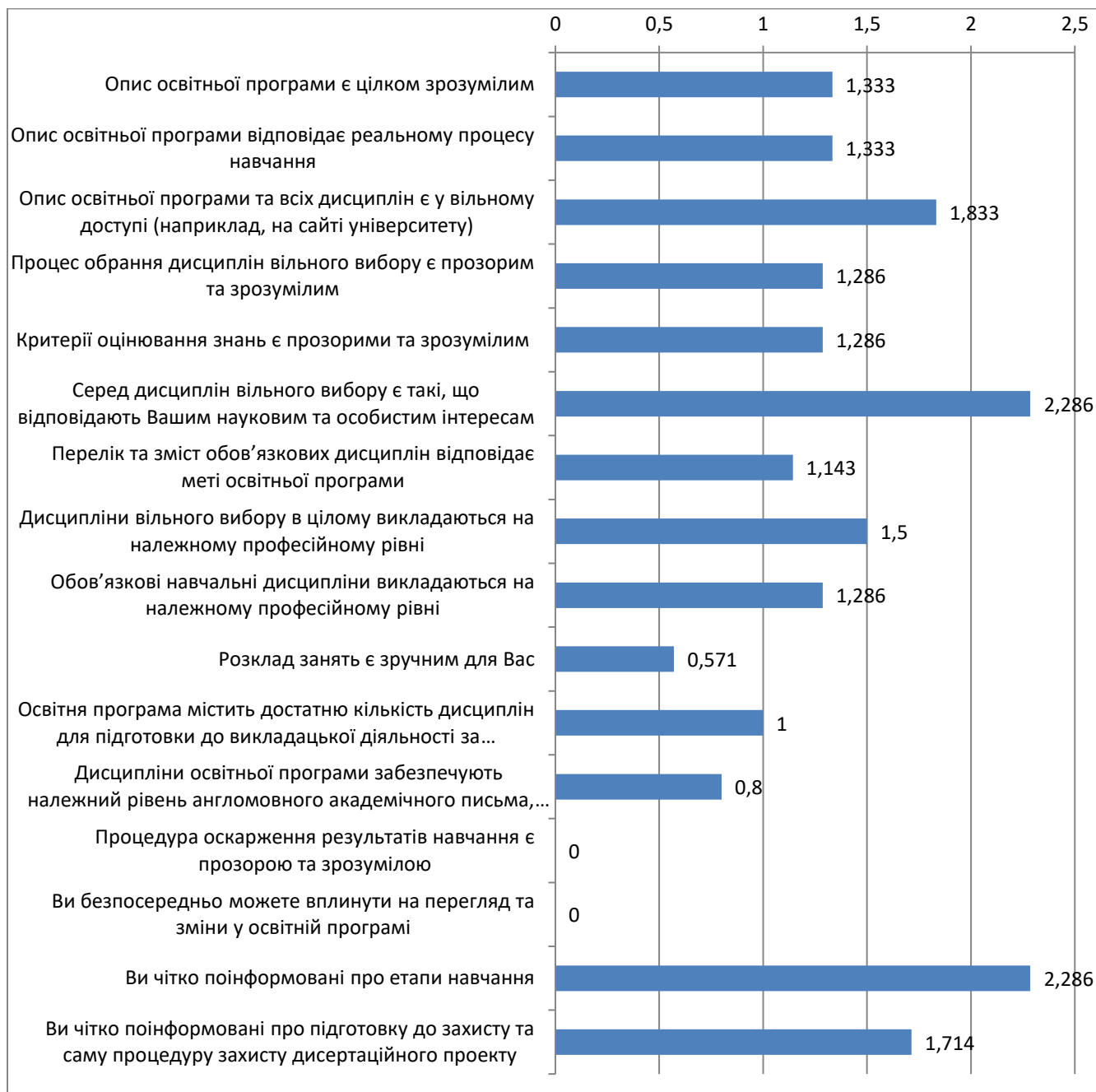
Зміст освітньої програми та якість викладання

Запитання даного блоку стосувались ставлення слухачів PhD програм до якості викладання дисциплін освітньої програми, їх наповнення, змісту, опису та критеріїв оцінювання.

Даний блок складається з 16 ознак, кожна з яких вимірювалась за наступною шкалою (ця ж сама шкала використовувалась для вимірювання ознак у інших блоках):

	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?

Середні оцінки по кожному запитанню даного блоку наведені на діаграмі нижче.

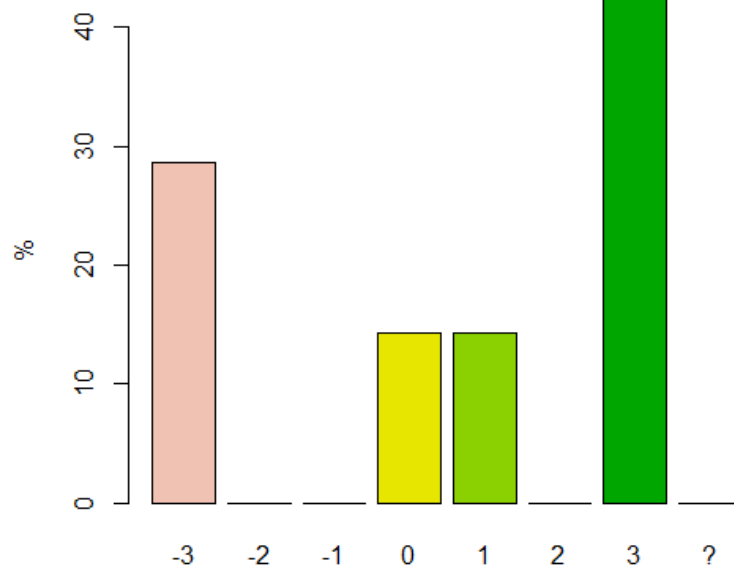


Від'ємні значення середніх говорять про те, що респонденти у середньому не погоджувались із відповідним твердженнями, а значення ознаки менше 1 говорять про часткове незадоволення.

Тобто слухачі програми у середньому вважають, що вони не можуть достатньо вплинути на перегляд та зміни у освітній програмі (середнє значення 0), а також, що процедура оскарження результатів навчання не є прозорою та зрозумілою (середнє значення 0). Крім того, є 2 ознаки, які мають середнє значення менше 1, а ще одна ознака дорівнює 1.

Розподіли ознак, середнє яких є меншим або дорівнює 1

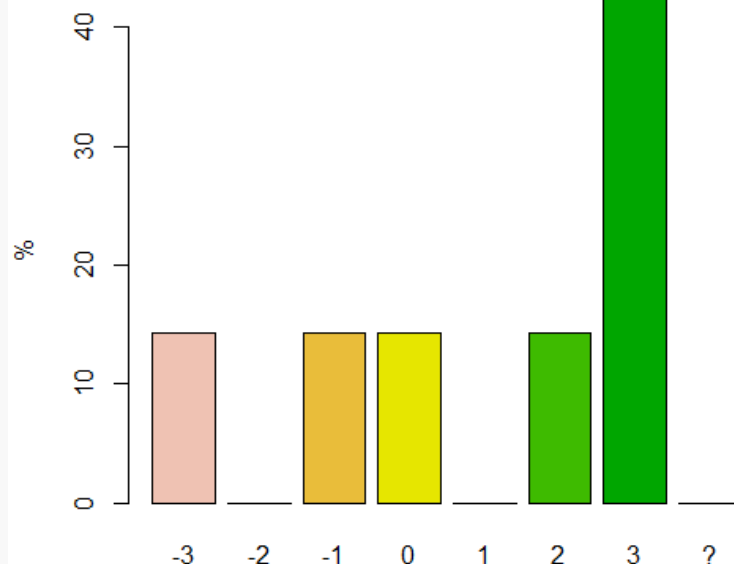
«Розклад занять є зручним для Вас»



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	28,57	0	0	14,29	14,29	0	42,86	0

28,57% опитаних не погоджуються з цим твердженням.

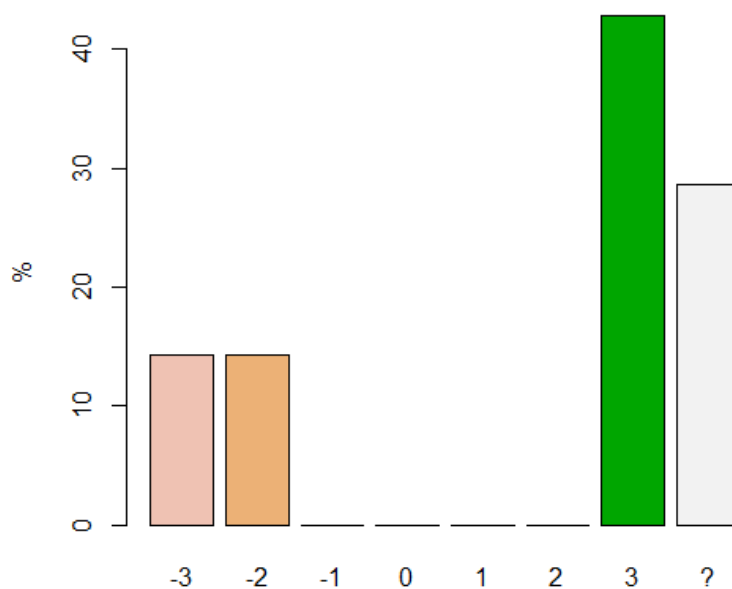
«Освітня програма містить достатню кількість дисциплін для підготовки до викладацької діяльності за спеціальністю»



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	14,29	0	14,29	14,29	0	14,29	42,86	0

28,58% опитаних у тій чи іншій мірі не погоджуються з цим твердженням.

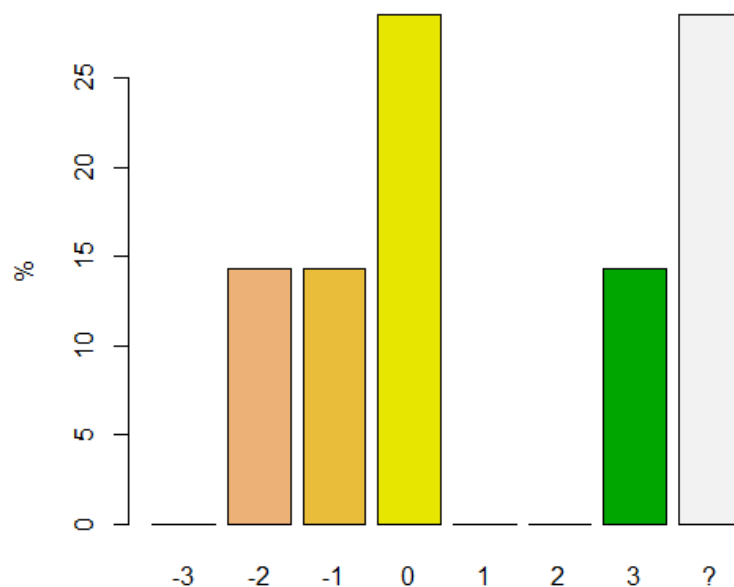
«Дисципліни освітньої програми забезпечують належний рівень англомовного академічного письма, достатній для комунікації в міжнародному науковому середовищі»



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	14,29	14,29	0	0	0	0	42,86	28,57

28,58% опитаних у тій чи іншій мірі не погоджуються з цим твердженням. Ще 28,57% респондентів важко дати відповідь на це запитання.

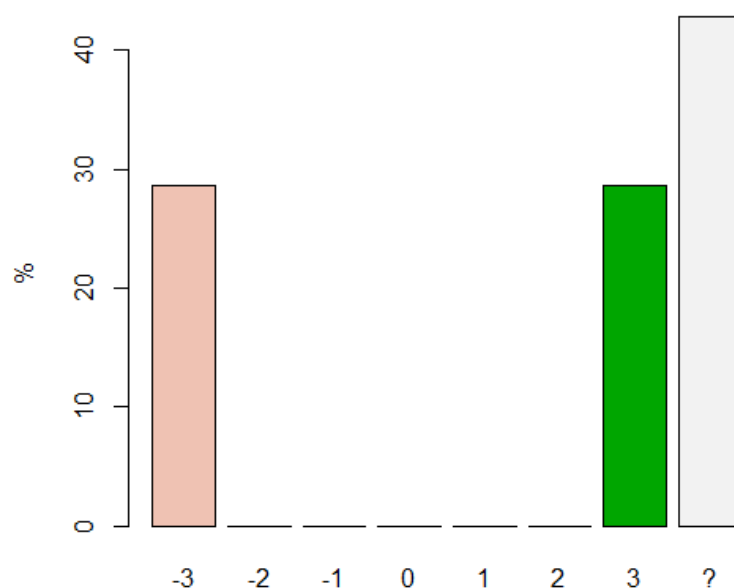
«Процедура оскарження результатів навчання є прозорою та зрозумілою»



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	0	14,29	14,29	28,57	0	0	14,29	28,57

28,58% опитаних у тій чи іншій мірі не погоджуються з цим твердженням. 28,57% опитаних важко сказати або вони не знають про таке.

«Ви безпосередньо можете вплинути на перегляд та зміни у освітній програмі»

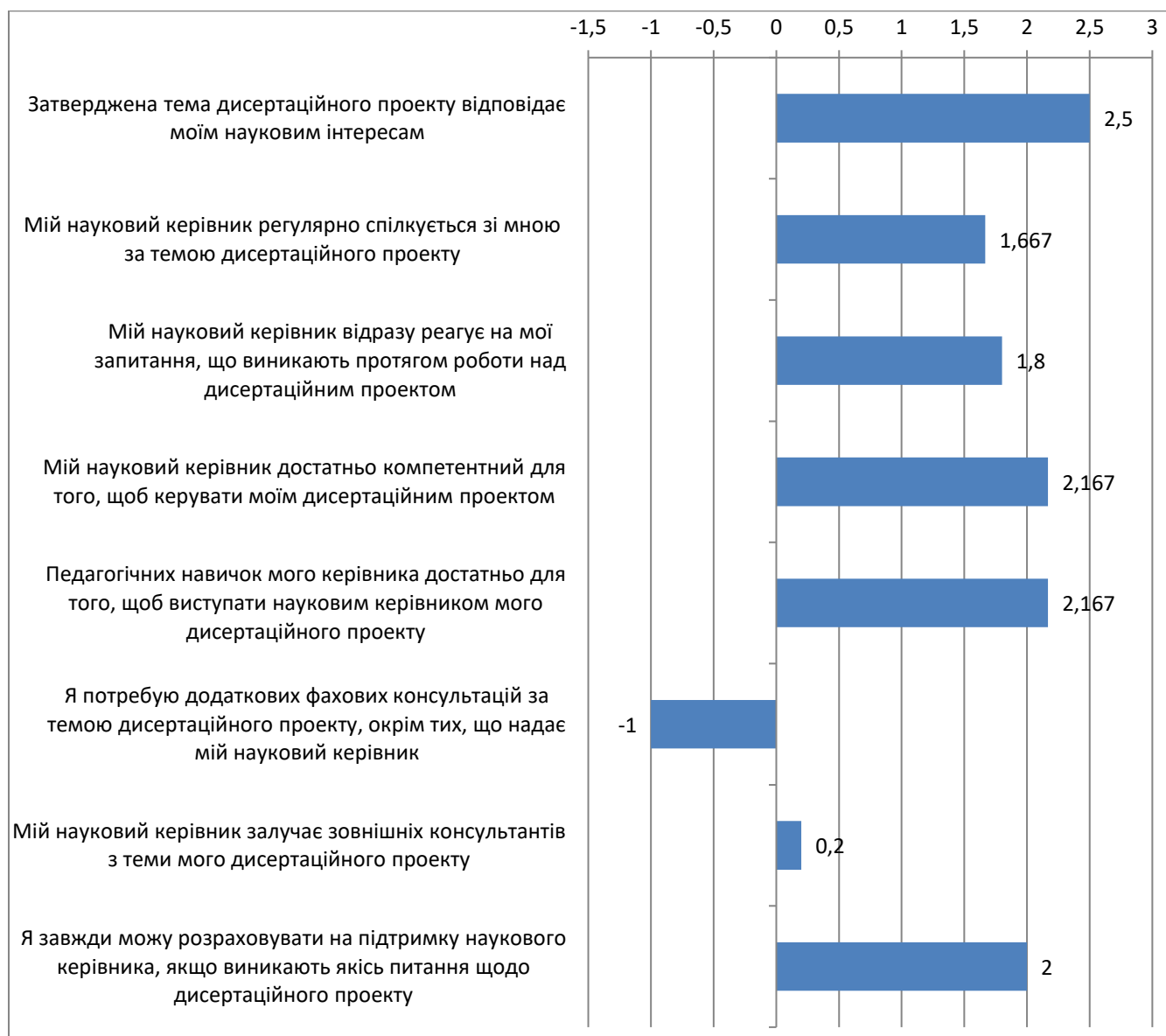


	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	28,57	0	0	0	0	0	28,57	42,86

Результат свідчить про досить негативну оцінку можливості залучення слухачів програми PhD до змін освітньої програми (28,57% респондентів не погоджуються з твердженням).

Комунікація з науковим керівником

Цей блок присвячений оцінці рівня задоволеності комунікацією з науковим керівником. Середні оцінки по кожному запитанню даного блоку наведені на діаграмі нижче

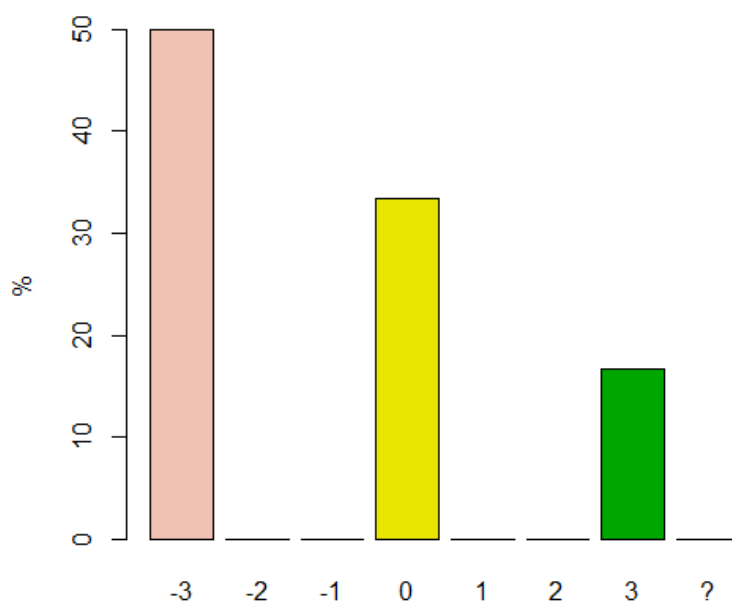


Слід зазначити, що одна з ознак даного блоку («Я потребую додаткових фахових консультацій за темою дисертаційного проекту, окрім тих, що надає мій науковий керівник») має частково негативний підтекст – чим більше значення середнього, тим більше студентів потребують додаткових консультацій. Показник у -1 говорить, про низьку потребу у зовнішніх консультантах, хоча таку можливість керівники частково надають (наступна ознака з середнім 0,2)

Інші показники мають високе середнє значення (від 1,6 до 2,5) з максимальних +3, що говорить про високий у середньому рівень задоволеності комунікацією.

Розподіли ознак, середнє яких є меншим або дорівнює 1

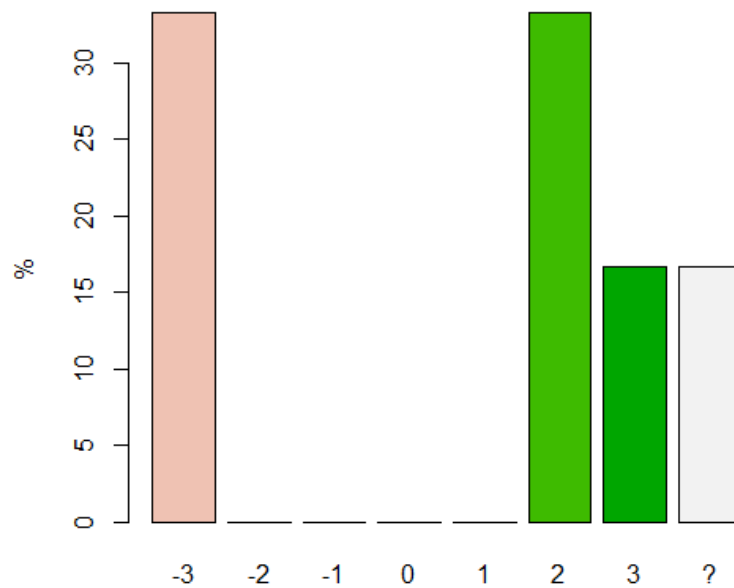
«Я потребую додаткових фахових консультацій за темою дисертаційного проекту, окрім тих, що надає мій науковий керівник.»



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	50	0	0	33,33	0	0	16,67	0

Більшість респондентів (50%) не потребують додаткових фахових консультацій.

«Мій науковий керівник залучає зовнішніх консультантів з теми мого дисертаційного проекту»

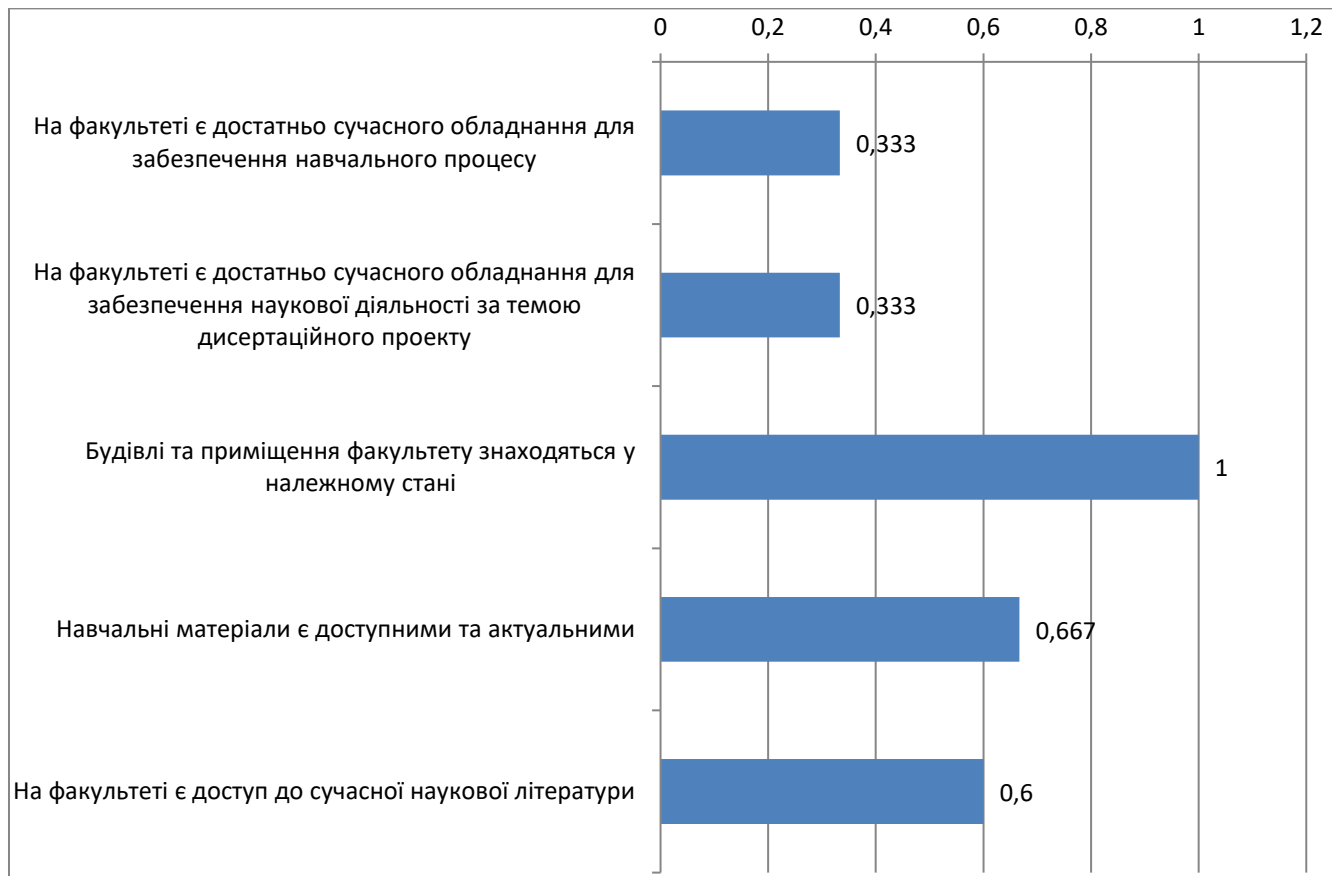


	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	33,33	0	0	0	0	33,33	16,67	16,67

33,33% вважає, що керівник залучає зовнішніх консультантів, проте 50% - ні, а 16,67% респондентів взагалі важко визначитись з відповіддю.

Матеріальне забезпечення навчального процесу

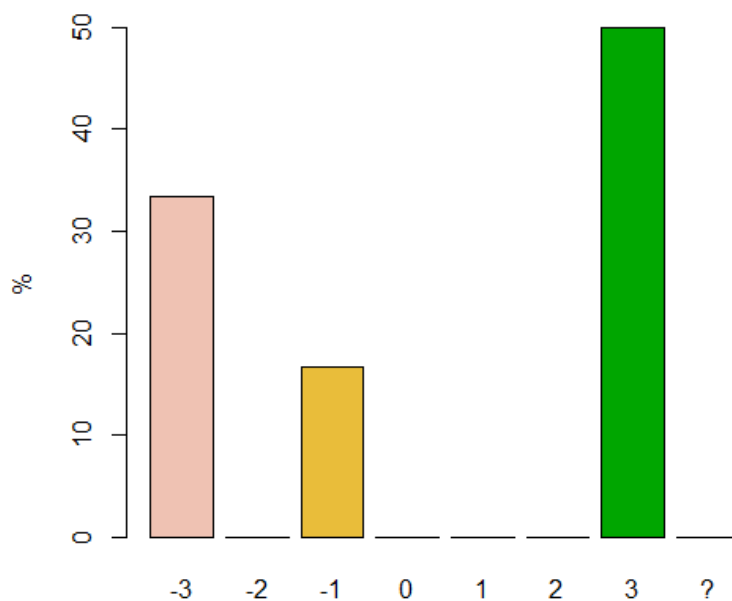
Даний блок присвячений оцінці рівня матеріального забезпечення освітнього процесу та наукових досліджень слухачами PhD програм. Середні оцінки по кожному запитанню даного блоку наведені на діаграмі нижче



Усі показники даного блоку мають додатне значення, хоча і досить мале, до 1. Це говорить про дуже низький рівень забезпечення.

Розподіли ознак, середнє яких є меншим або дорівнює 1

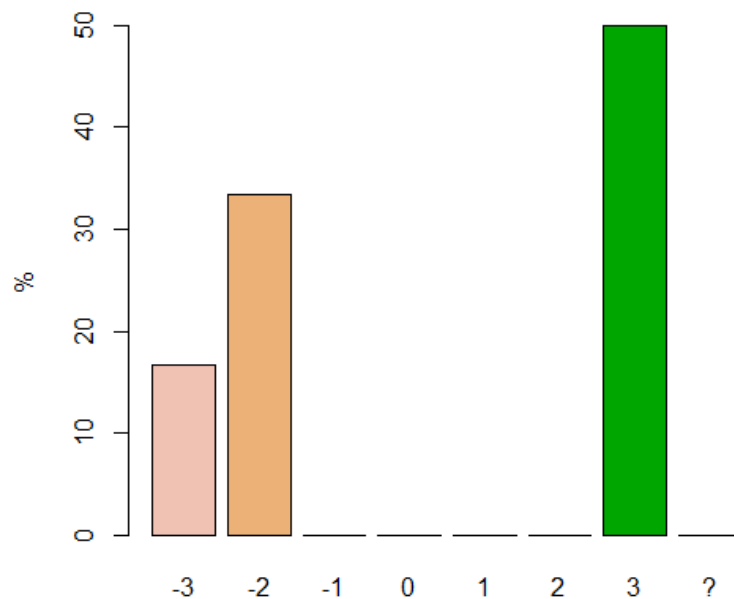
«На факультеті є достатньо сучасного обладнання для забезпечення навчального процесу»



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	33,33	0	16,67	0	0	50	0	22,22

50% респондентів зазначили про недостатність сучасного обладнання для навчання на факультеті.

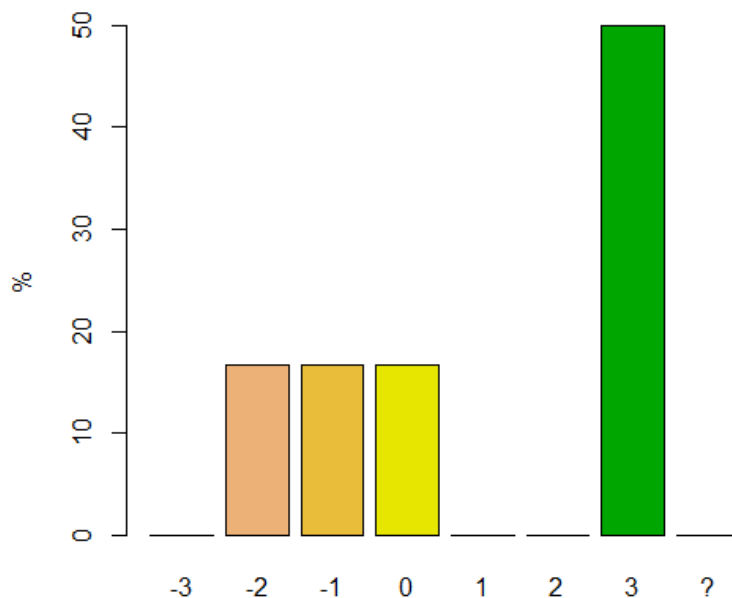
«На факультеті є достатньо сучасного обладнання для забезпечення наукової діяльності за темою дисертаційного проекту»



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	16,67	33,33	0	0	0	50	0	22,22

50% респондентів зазначили про недостатність сучасного обладнання для наукової діяльності на факультеті.

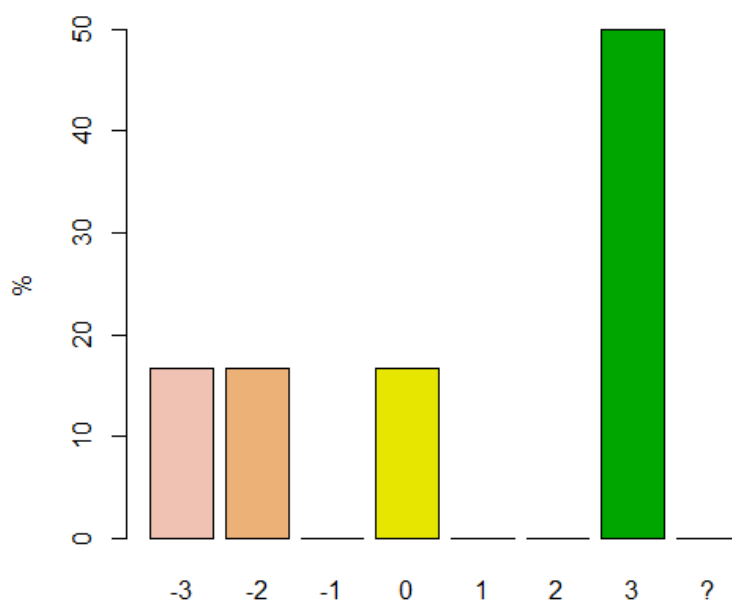
«Будівлі та приміщення факультету знаходяться у належному стані»



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	0	16,67	16,67	16,67	0	0	50	0

33,33% респондентів зазначили про неналежний стан будівель та приміщень факультету.

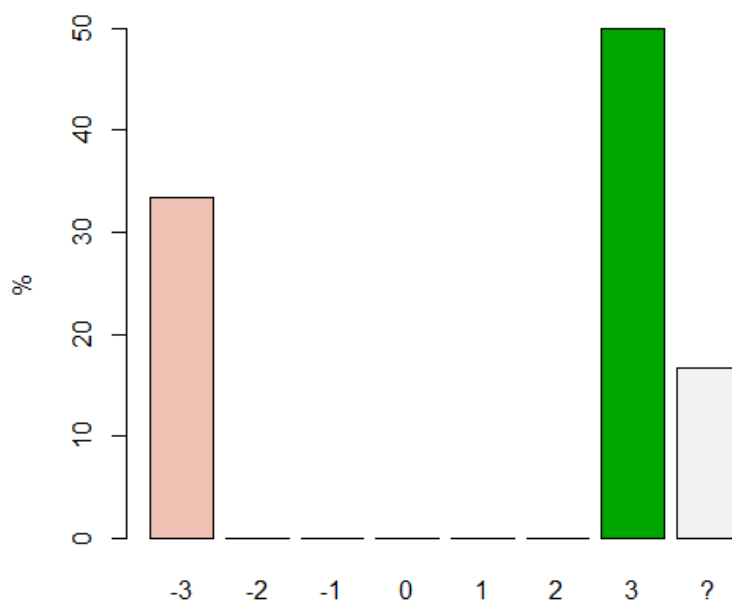
«Навчальні матеріали є доступними та актуальними»



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	16,67	16,67	0	16,67	0	0	50	0

33,33% респондентів зазначили про недостатні можливості доступу та актуальність навчальних матеріалів.

«На факультеті є доступ до сучасної наукової літератури»



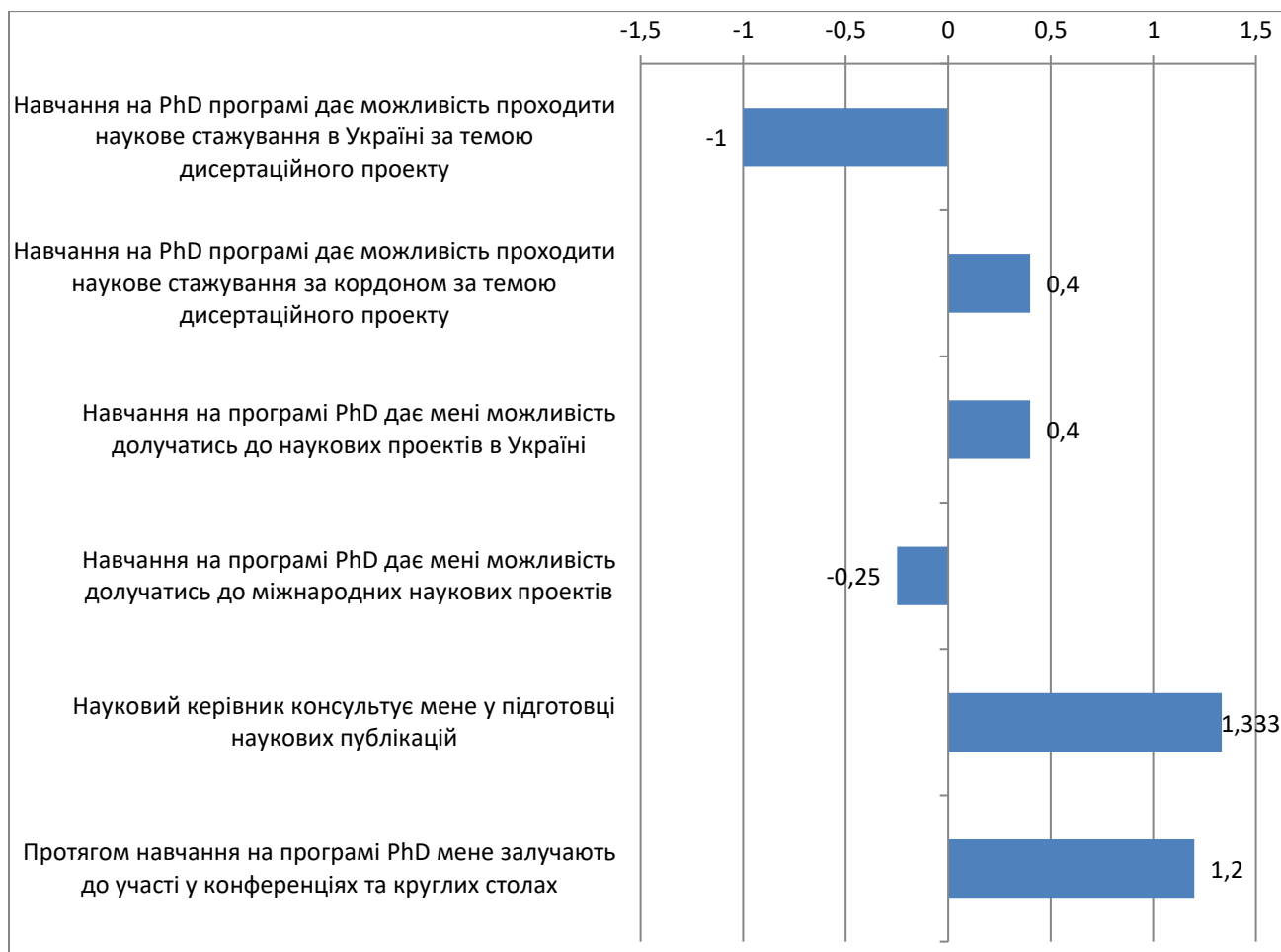
	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	33,33	0	0	0	0	0	50	16,67

33,33% респондентів зазначили про недостатню можливість доступу до сучасної наукової літератури. 50% зазначили, що на факультеті є доступ до сучасної наукової літератури.

Ймовірно мова головним чином йде про безкоштовний доступ до міжнародних журналів.

Академічна мобільність та апробація результатів

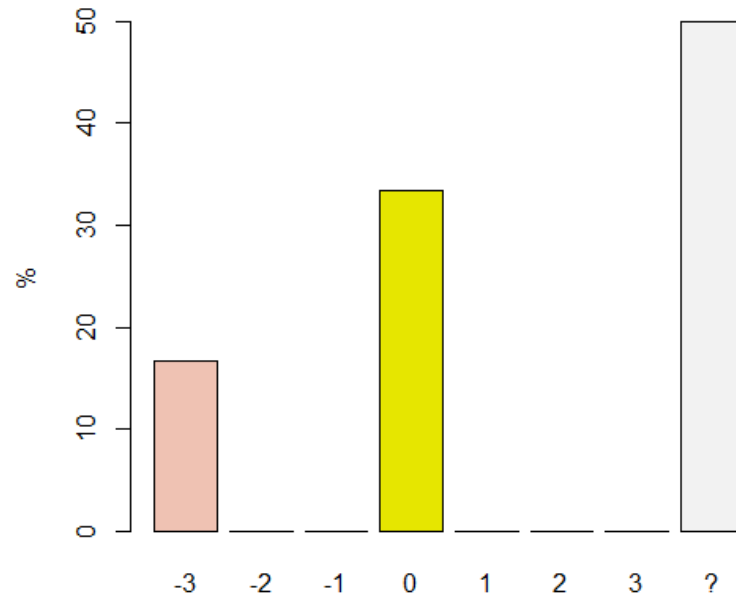
У блоці висвітлені можливості академічної мобільності респондентів та апробації результатів дисертаційного проекту, доступні саме завдяки навчанню на освітній програмі PhD. Середні оцінки по кожному запитанню даного блоку наведені на діаграмі нижче.



Низькі показники (2 показника менші за значення «0», ще два – менші за «1», решта – від 1 до 1,33) говорять про наявність певних проблем.

Розподіли ознак, середнє яких є меншим або дорівнює 1

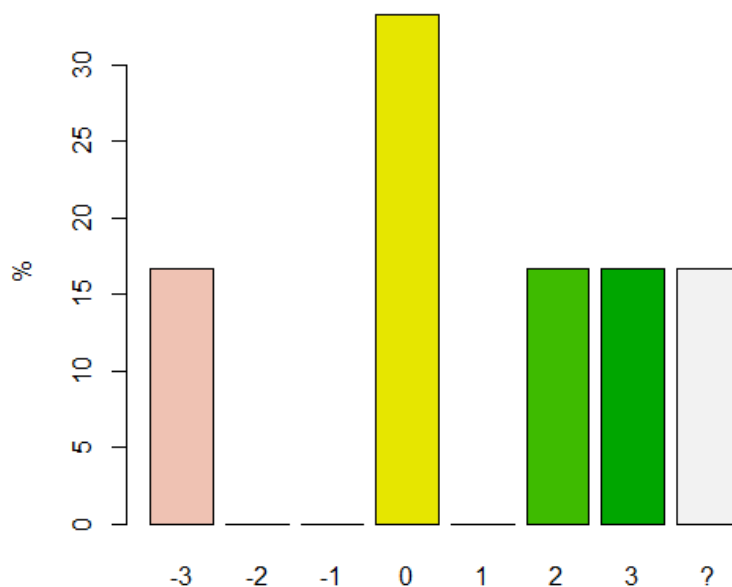
«Навчання на PhD програмі дає можливість проходити наукове стажування в Україні за темою дисертаційного проекту»



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	16,67	0	0	33,33	0	0	0	50

16,67% респондентів дали різко негативну оцінку. Ще 50% респондентів важко сказати достатньо чи ні.

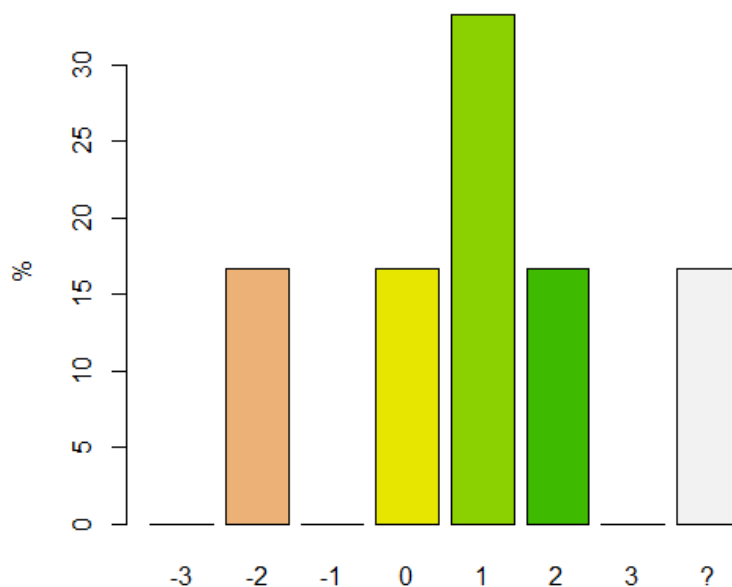
«Навчання на PhD програмі дає можливість проходити наукове стажування за кордоном за темою дисертаційного проекту»



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	16,67	0	0	33,33	0	16,67	16,67	16,67

16,67% респондентів дали різко негативну оцінку. Ще 16,67% респондентів важко сказати достатньо чи ні.

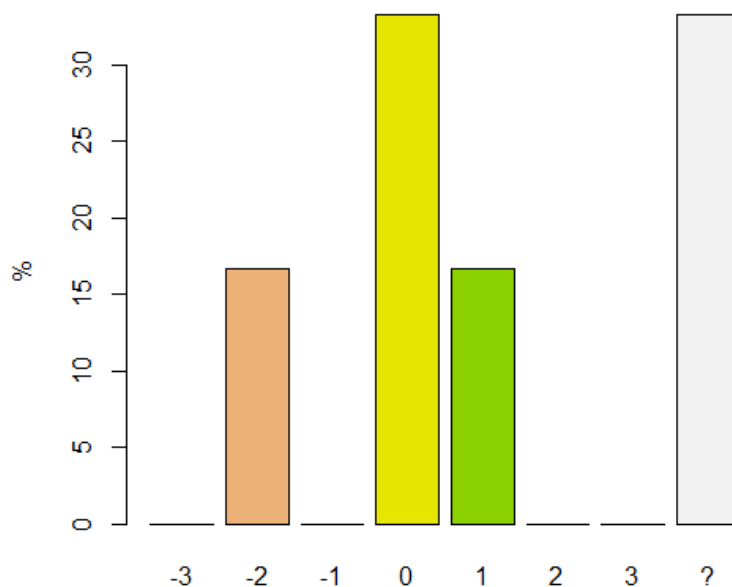
«Навчання на програмі PhD дає мені можливість долучатись до наукових проектів в Україні»



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	0	16,67	0	16,67	33,33	16,67	0	16,67

16,67% респондентів дали негативну оцінку. Ще 16,67% респондентів важко сказати достатньо чи ні.

«Навчання на програмі PhD дає мені можливість долучатись до міжнародних наукових проектів»



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	0	16,67	0	33,33	16,67	0	0	33,33

16,67% респондентів дали негативну оцінку. Ще 33,33% респондентів важко сказати достатньо чи ні.

Академічна доброчесність та конфліктні ситуації

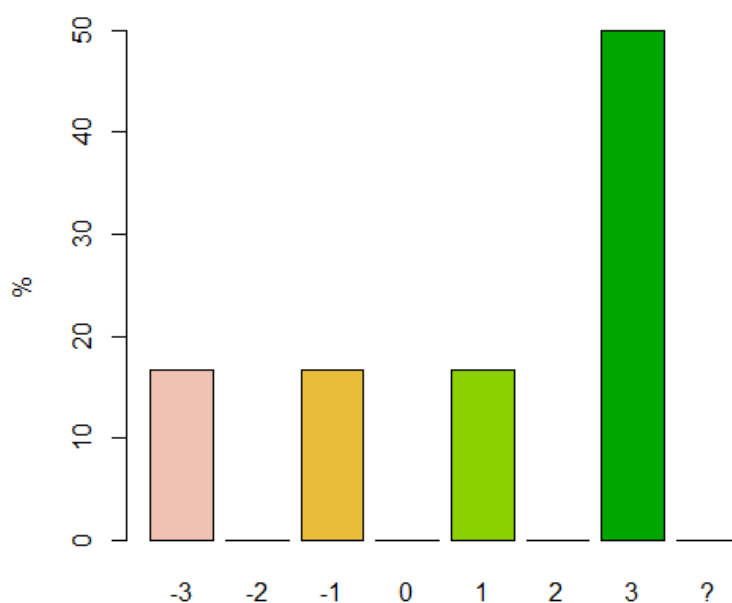
Даний блок показує оцінку рівня забезпечення умов академічної доброчесності та вирішення конфліктних ситуацій. Середні оцінки по кожному запитанню даного блоку наведені на діаграмі нижче



Лише запитання «Я поінформований про процедуру врегулювання конфліктних ситуацій у межах університету (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією, суперечності з науковим керівником)» має значення «1». Позитивні відповіді більше стосуються запитань академічної доброчесності своєї та наукового керівника.

Розподіли ознак, середнє яких є меншим або дорівнює 1

«Я поінформований про процедуру врегулювання конфліктних ситуацій у межах університету (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією, суперечності з науковим керівником)»



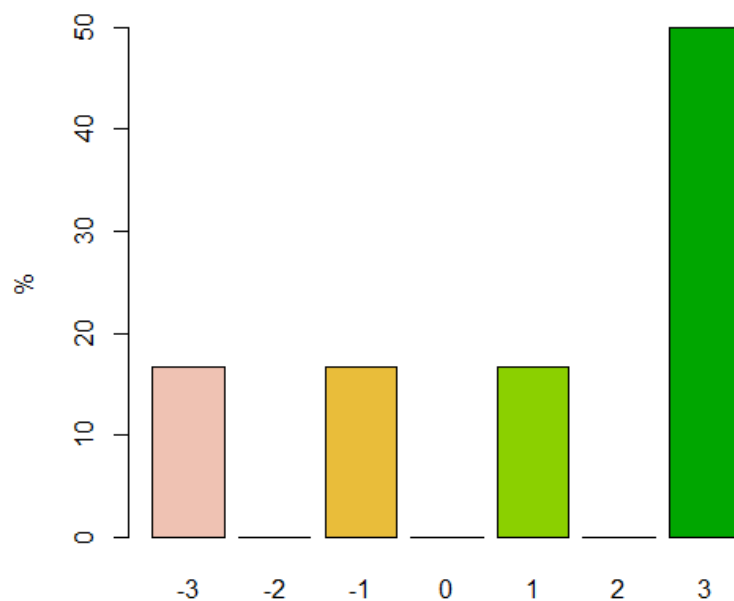
	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	16,67	0	16,67	0	16,67	0	50	0

16,67% респондентів дали різко негативну відповідь на це запитання, 16,67% - швидше негативну. Це говорить про середній рівень поінформованості слухачів з цього питання.

Загальне враження про освітню програму

У підсумку дослідження респонденти відповідали на запитання стосовно загального враження про навчання на освітній програмі, очікувань та планів щодо завершення навчання.

Наскільки Ви у цілому задоволені навчанням на даній освітній програмі PhD?

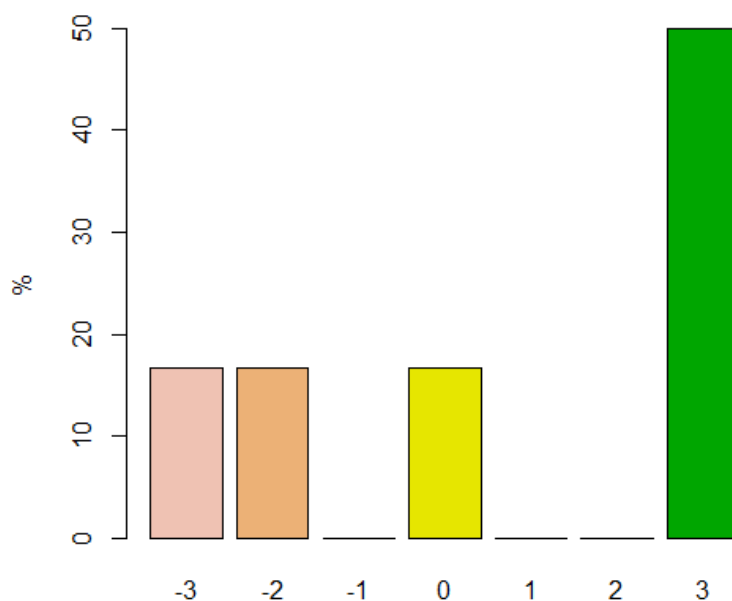


	Зовсім не задоволені(а)	Головним чином не задоволені(а)	Швидше не задоволені(а)	Рівною мірою задоволені(а) та ні	Швидше задоволені(а)	Головним чином задоволені(а)	Повністю задоволені(а)
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3
%	16,67	0	16,67	0	16,67	0	50

Середнє значення відповідей на це запитання дорівнює 1.

Розподіл має лівий скіс. 33,33% респондентів дали негативну відповідь.

Наскільки виправдались Ваші очікування щодо навчання на даній освітній програмі PhD?

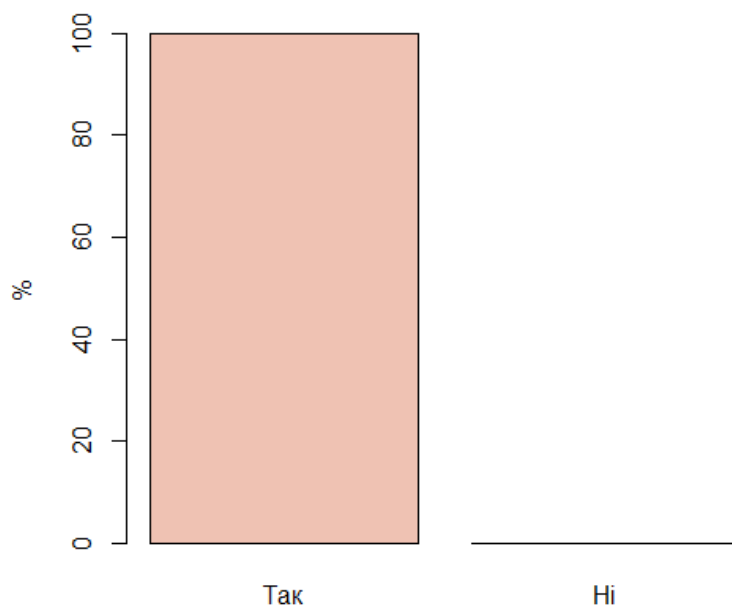


	Зовсім не виправдались	Головним чином не виправдались	Швидше не виправдались	Рівною мірою виправдались та ні	Швидше виправдались	Головним чином виправдались	Повністю виправдались
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3
%	16,67	16,67	0	16,67	0	0	50

Середнє значення відповідей на це запитання дорівнює 0,667.

Лівий скіс діаграми розподілу відповідей на це запитання (33,33% негативних відгуків) говорить про те, що головним чином очікування стосовно навчання на освітній програмі PhD виправдались.

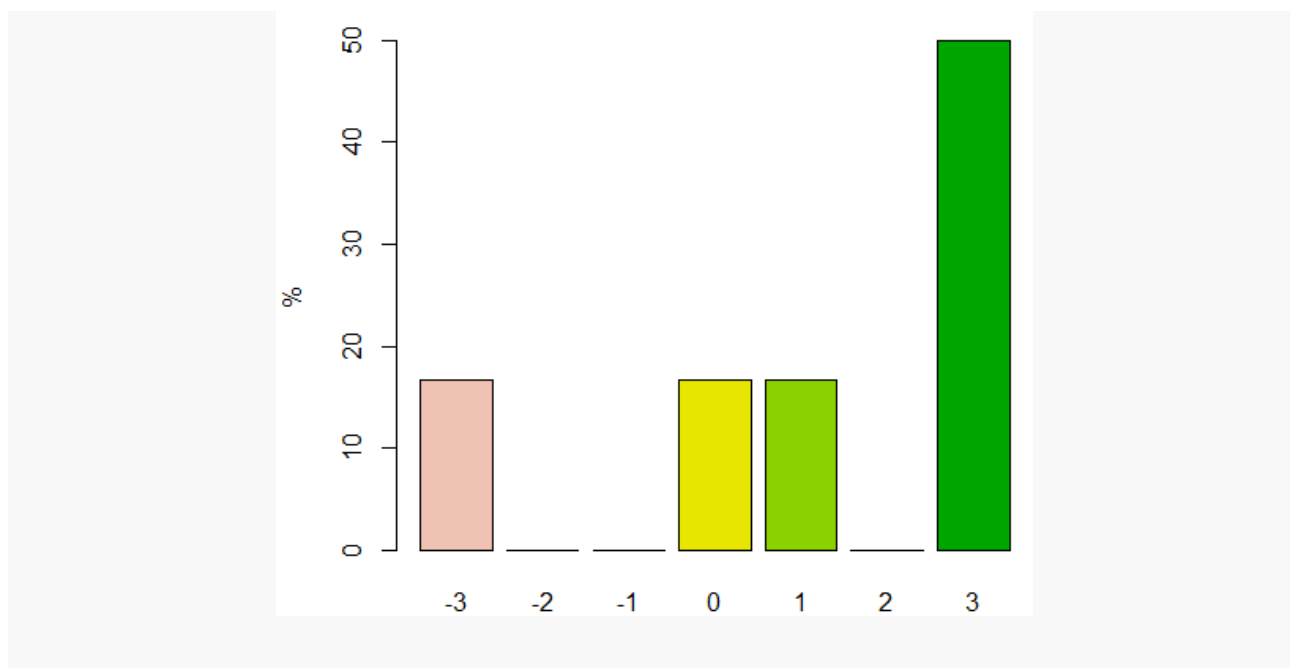
Чи плануєте Ви успішно завершити навчання на програмі PhD?



На це запитання ствердну відповідь дали всі 100% опитаних.

Чи порекомендуєте Ви навчання на цій програмі або співпрацю у рамках програми своїм друзям, знайомим, колегам та ін.?

Одним з останніх у анкеті було запитання про те, чи готові респонденти порекомендувати навчання на освітніх програмах PhD своїм знайомим, друзям, колегам.



	Точно не порекомендує	Головним чином не порекомендує	Швидше не порекомендує	Рівною мірою порекомендує та ні	Швидше порекомендує	Головним чином порекомендує	Точно порекомендує
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3
%	16,7	0	0	16,7	16,7	0	50

Середнє значення відповідей на це запитання дорівнює 1,167.

Як видно з діаграми та ряду розподілу відповідей, схильних до того, щоб порекомендувати навчання на програмі PhD виявилось 66,7% респондентів, проти 16,7% тих, хто схильний не рекомендувати навчання.

Висновки

Проведене дослідження дозволило виявити низку недоліків функціонування освітньої програми PhD з точки зору оцінки її слухачами.

Серед серйозних недоліків, на думку слухачів освітньої програми, виявлених протягом аналізу результатів, є:

незручність розкладу занять;

недостатність дисциплін для підготовки до викладацької діяльності за спеціальністю

неналежний рівень викладання англomовного академічного письма, що недостатній для комунікації в міжнародному науковому середовищі

непрозора процедура оскарження результатів навчання

низький рівень залученості студентів до змін освітньої програми;

низький рівень забезпечення сучасним обладнанням для навчального процесу та наукової діяльності за темою дисертаційного проекту

низький рівень доступності до актуальних навчальних матеріалів та наукової літератури

відсутність можливості проходити наукове стажування, брати участь в проектах в Україні та за кордоном за темою дисертаційного проекту

низька поінформованість про процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах університету.

Слухачі схильні рекомендувати цю освітню програму для навчання та засвідчують задоволеність навчання на ній.

Подібні дослідження є сенс проводити щороку з метою моніторингу стану задоволеності освітньою програмою її слухачами як стейкхолдерами.